

**В НОМЕРЕ:**

**К МАТЧУ** стр. 2  
**КАРПОВ — ФИШЕР**

стр. 3  
**ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ**

стр. 4—5  
**ЮНЫМ — ДЕРЗАТЫ!**

стр. 8—9  
**ФИНАЛЬНЫЙ МАТЧ**  
**ПРЕТЕНДЕНТОК**

стр. 14—15  
**XI ПЕРВЕНСТВО СССР**  
**ПО КОМПОЗИЦИИ**



**ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»**



Чемпионка мира Нона Гаприндашвили одержала блестящую победу на международном женском турнире в Вейк-ан-Зее (Голландия). Ее результат — 8 выигрышей и 3 ничьи!



# К матчу КАРПОВ—ФИШЕР

3 февраля истек срок выбора соперниками города, где должен начаться 1 июня матч на первенство мира по шахматам.

Как заявил представитель ФИДЕ в Амстердаме, Шахматная федерация США уведомила ФИДЕ, что Фишер предпочитает в качестве места матча Манилу (Филиппины). Анатолий Карпов назвал местом встречи город Милан (Италия).

Представитель ФИДЕ отметил, что выбор Р. Фишера не может считаться официальным, поскольку он, в отличие от А. Карпова, заявку не подписал. Она составлена Э. Эдмондсоном — директором-распорядителем Американской шахматной федерации.

Представитель ФИДЕ подчеркнул, что телеграмма Федерации США ни в коем случае не означает, будто достигнуто соглашение между Фишером и ФИДЕ в связи с требованиями чемпиона изменить регламент матча, утвержденный конгрессом ФИДЕ в Ницце в 1974 году.

Напомним, что Фишер хочет, чтобы в его поединке с Карповым не было ограничено количество партий и чтобы при счете 9:9 он сохранил звание чемпиона, а это значит, что чемпион требует форы в два очка, ибо при этих условиях претендент может победить лишь минимум со счетом 10:8.

Э. Эдмондсон, по сообщению зарубежных агентств, объявил в Нью-Йорке, что Фишер по-прежнему настаивает на удовлетворении его требований, настаивает, чтобы правила предстоящего матча, подлежащие, по его мнению, изменениям, были обсуждены еще раз.

Фишер, по словам Эдмондсона, заявил, что откажется играть с Карповым, если правила не будут изменены.

По вопросу о месте матча ФИДЕ примет окончательное решение 17 февраля.

(ТАСС).

## КОНГРЕСС... ПОСЛЕ КОНГРЕССА

Как сообщила корреспонденту ТАСС генеральный секретарь ФИДЕ И. Баккер, более одной трети членов ФИДЕ высказались за созыв внеочередного конгресса ФИДЕ, в связи с чем принято решение провести такой конгресс в Голландии 18—20 марта.

## ПРАВО — НА СТОРОНЕ ПРЕТЕНДЕНТА

Шахматный обозреватель лондонской «Таймс» международный мастер Г. Голомбек пишет по поводу сообщений о созыве внеочередного конгресса ФИДЕ:

«...Трудно представить себе более циничное посягательство на демократические права национальных шахматных федераций — членов ФИДЕ, уже принявших недвусмысленное решение по затронутому вопросу.

Речь идет не о чем ином, как о намерении некоторых функционеров ФИДЕ подобострастно согнуться перед Фишером в три погибели. Претендент Анатолий Карпов уже заявил с исчерпывающей ясностью, что намерен играть с Р. Фишером на условиях, принятых законным конгрессом ФИДЕ в Ницце, и ни на каких других. Право и справедливость в данном случае целиком на его стороне...»

Президент ФИДЕ М. Эйве совершает турне по странам Африки. Незадолго перед отъездом корреспондент югославской газеты «Спорте новости» взял у него следующее интервью.

— Вы отправляетесь в свое африканское турне в момент, когда судьба матча Фишер — Карпов по-прежнему остается под вопросом. Верите ли вы в то, что этот матч состоится, и что вы делаете для того, чтобы он состоялся!

— Я давно уже запланировал свое турне по Африке, во время которого намерен посетить Алжир, Нигерию, Замбию, Сенегал и Заир. Отложить эту поездку не представляется возможным, и в течение ближайших 45 дней я буду отсутствовать в штаб-квартире ФИДЕ. Это вовсе не значит, что я решил умыть руки и не вмешиваться в дело организации матча. Напротив, я готов сделать все, что от меня зависит, чтобы этот матч состоялся. Перед матчем Спасский — Фишер в Рейкьявике я, так же как и теперь, подвергался многочисленным нападкам с разных сторон, но для меня самым главным было спасти этот матч. Тогда мне в этом очень помог Борис Спасский. Это, однако, не значит, что сейчас я ожидаю от Карпова готовности идти на уступки.

## Интервью М. Эйве

— Скажите откровенно, вы сами — за созыв внеочередного конгресса или против!

— Для созыва такого конгресса необходимо, чтобы 30 процентов членов ФИДЕ выразили соответствующее пожелание. Я не уверен, что и в этом случае созыв внеочередного конгресса может быть осуществлен на вполне законных основаниях. Я бы предпочел избрать любой другой путь для спасения этого матча. Лично я — против созыва внеочередного конгресса.

— Высказывались предположения, что вы стоите на стороне Фишера. Что вы можете сказать о своей предстоящей встрече с Фишером!

— Я действительно намерен посетить Фишера во второй половине марта. Но я не обменялся с ним ни единым словом после Рейкьявика. Я поддерживаю с ним связь через третьих лиц, в частности, через Эдмондсона. Эдмондсон утверждает, что Фишер продолжает настаивать на своих условиях, в частности, на неограниченном числе партий. Я отнюдь не стою на стороне Фишера, но я отдаю себе отчет в том, что именно Фишер — главная фигура в этом диспуте, и я надеюсь, что сумею уговорить его сыграть в этом матче.

— Что вы собираетесь сказать Фишеру!

— Что его участие в этом матче — в интересах мирового шахматного движения, да и его собственных. Правда, говорить с ним трудно, да и обещаний своих он не держит. И все-таки я надеюсь на то, что произойдет чудо и матч состоится.

— Вы, наверное, хорошо помните ситуацию, сложившуюся перед матчем Спасский — Фишер. Тогда многим тоже казалось, что переговоры о матче зашли в тупик. Когда, на ваш взгляд, ситуация была более тяжелой: перед Рейкьявиком или теперь!

— В настоящий момент сложилась значительно более тяжелая ситуация. Тогда, несмотря на все перипетии, меня ни разу не покинуло чувство уверенности в том, что матч состоится. Сейчас у меня такого чувства нет.

— Правда ли, что вы заявили, будто в случае отсутствия договоренности между Фишером и Карповым о месте проведения матча вы решите вопрос в пользу Манилы!

— Я таких заявлений не делал. Хотя Филиппины предложили призовой фонд в 5 миллионов долларов, главное — это обоюдное согласие гроссмейстеров.

Агентство Франс Пресс передает из Амстердама, что президент ФИДЕ М. Эйве будет председательствовать на внеочередном конгрессе ФИДЕ. О своем выборе места проведения матча на первенство мира он сообщит письмом. М. Эйве вернется в Амстердам из поездки по странам Африки 9 марта.



## «Старт» в Москве

На днях шахматисты Московского университета принимали польскую команду «Старт» из города Люблина, которая не раз была чемпионом республики. Незадолго до приезда в Москву люблинцы играли у себя дома с командой МГУ двухкруговой матч и взяли верх с перевесом в два очка. Естественно, что в московском поединке университетские шахматисты стремились взять реванш. В обоих матчах команды выступали почти в неизменных составах. У польских друзей выделялись «семейный дуэт» Божены и Кшыш-

20. Kf6+ Kph8 21. Cf1 g1 22. gf Lg8 23. Cd3 Kd2 24. C:h7 K:f3+ 25. Kpg2 K:e1+ 26. Л:e1 Kf8 27. C:g8 Kp:g8 28. Фh6. Черные сдались.

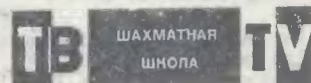
— Почему вы отказались играть французскую защиту и предпочли староиндийское построение? — поинтересовался после партии польский шахматист.

— Может быть, вы хотели поймать меня на вариант? — вопрос на вопрос ответил Мечитов.

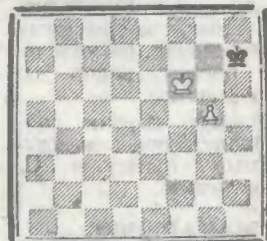
— Теоретические варианты я в самом деле знал плохо, — заметил Матисек.

13 февраля по программам 1-й, 1-й «А» и «Орбита» Центрального телевидения будет транслироваться очередное занятие для начинающих; повторяется оно 16 февраля по 2-й программе ЦТ.

Занятие проводит заслуженный тренер РСФСР Б. Воронков. Тема урока — «Пешечные окончания».



Слушателям предлагаются домашние задания.



Белые начинают и выигрывают.



Белые начинают и делают ничью. Ответы присылайте по адресу: 113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа», класс начинающих.



МАТИСЕК Д. МЧИТОВ В.

тофа Пытель и мастера А. Сыдор и Э. Ямроз. За команду «хозяев поля» играли Б. Гулько, С. Макарычев, С. Чечелян и другие.

Первое очко москвичам принес студент физического факультета Владимир Мечитов.

### МЕЧИТОВ — МАТИСЕК Староиндийское начало

1. e4 e6 2. d3 d5 3. Kd2 Kf6 4. Kgi3 c5 5. g3 Kc6 6. Cg2 Ce7 7. 0—0 0—0 8. Лe1 b5 9. e5 Kd7 10. Kf1 b4 11. h4 a5 12. Kfh2 a4 13. Rg4 Ka5 14. Cg5 Cb7 15. Фd2 c4 16. d4 c3 17. bc Kc4 18. Фf4 C:g5 19. hg bc.



— А у меня в последние годы не было времени «подучить» теорию — все внимание ушло на физику, математику и биологию. Теперь будет легче — на днях я защитил диплом, — сказал Мечитов.

На остальных досках успех также сопутствовал советским шахматистам: гости сумели в четырнадцать партиях сделать только пять ничьих. Реванш оказался убедительным — 11½:2½ в пользу МГУ.

— Дома и стены помогают, — подвел итог дружеским матчам руководитель польской делегации, заместитель председателя городской Рады Народовой Люблина Ян Хатала. И добавил с улыбкой: — Только уж слишком высокие стены у вашего замечательного здания на Ленинских горах...

Р. АГАЕВ,  
председатель правления университета  
школы шахматного клуба.

Фото В. Митьковского.

## МЕМОРИАЛ ШАХМАТИСТА-ВОИНА

В Магнитогорске завершились традиционные командные соревнования на приз имени И. К. Крушинского, организатора шахматной жизни в довоенной Магнитке, героически погибшего в боях под Сталинградом. Турнир, проведенный накануне 30-летия Победы над фашистской Германией, собрал рекордное число команд (20 — в полуфиналах и 10 — в финале).

Первое место и Кубок, как и в прошлом году, завоевали студенты Горно-металлургического института, набравшие в финале 37½ очков из 54 возможных.

Судьбу двух последующих призовых мест определил последний тур, в котором жребий свел команды Левобережного клуба юных шахматистов и Калибровочного завода. Оба коллектива имели перед решающей встречей по 30 очков. Победили юные шахматисты (3½:2½), что позволило им финишировать вторыми.

Б. ТАФЛЕВИЧ.



# ЮНЫМ — ДЕРЗАТЬ!

## ЧЕМПИОНАТ СССР СРЕДИ МОЛОДЫХ МАСТЕРОВ

### Сообщает заслуженный тренер СССР В. КАРТ

На чемпионате страны среди молодых мастеров продолжает уверенно лидировать алмастинец Е. Владимиров. Воспитанник мастера Б. Катылымова — шахматиста романтического склада, он унаследовал боевой задор от своего учителя.

Отличную партию сыграл Владимиров с международным мастером С. Макарычевым.

### С. МАКАРЫЧЕВ — Е. ВЛАДИМИРОВ

#### Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 Кf6 4. 0—0 К:е4 5. d4 Сe7 6. de. Возможен здесь и другой план — 6. Фе2 Кd6 7. С:с6 bc 8. de Кb7 9. Кс3 с более свободной игрой у белых.

6. . . 0—0 7. Фd5 Кс5 8. Се3.



8. . . a6. Этот ход встретился в партии Л. Штейн — Б. Катылымов (Одесса, 1972 г.). Далее было 9. Сс4 d6 10. ed Ф:d6 11. Фh5 Фg6, и все трудности у черных остались позади.

9. С:с5 ab 10. Кbd2 b4 11. Кb3. Здесь конь располагается неудачно. Предпочтительнее 11. Ке4 или 11. Кс4.

11. . . С:с5. Не прошло 11. . . К:е5 12. К:е5 d6 ввиду 13. С:b4 de 14. Ф:d8 с материальным перевесом у белых.

12. Ф:с5 Ле8 13. Лfе1 b6 14. Фс4 Сb7 15. Фf4 b6. Профилактический ход, препятствующий выпадку Кf3—g5.

16. h4. Начало ошибочного плана. Белые пытаются воспрепятствовать маневру Кс6—e7—g6 с нажимом на пешку e5, но при этом ослабляют позицию своего короля.

16. . . Ке7! Теперь на 17. Ф:b4 последовало бы 17. . . С:f3 18. gf Кg6 с большим преимуществом у черных.

17. h5 С:f3 (уничтожая главного защитника пешки e5) 18. Ф:f3 Кс6 19. Фf5 Фg5 20. Ф:d7 К:е5 21. Фh3. Вряд ли лучше было и 21. Фd5 ввиду 21. . . Лад8 22. Фе4 Ф:h5 23. Ф:b4 Лd6 с сильной атакой у черных.

21. . . Л:a2 22. Лад1. В случае 22. Л:a2 следовало 22. . . Кf3+ 23. Ф:f3 Л:e1+ 24. Кph2 Фh4+ 25. Фh3 Ф:f2 26. Ла8+ Кph7 27. Фd3+ f5 28. Фd4 Фе2 с решающим наступлением.

22. . . Л:b2 23. Ле2 с5 24. Лde1.



24. . . Л:c2. По-видимому, не единственное решение. Неплохо и 24. . . f6.

25. Л:c2 Кf3+ 26. Ф:f3 Л:e1+ 27. Кph2 Фh4+ 28. Фh3 Фе4 29. Лd2 Фе5+. Черным удалось нарушить взаимодействие белых фигур, их позиционный перевес огромен.

30. g3 c4 31. Кd4 Фd5 32. f3 c3 33. Ле2 Лd1 34. Ле4 f5 35. Ле8+ Кph7 36. Ке6. Видимость активности. Позиция белых безнадежно ослаблена, и они уже не в силах спасти партию.

36. . . Фа2+ 37. Фg2 Лd2 38. Кf8+ Кpg8. Черный король легко скрывается от шахов.

39. Кg6+ Кpf7 40. Лf8+ Кре6 41. Кf4+ Кpd7. Белые сдались.

Не менее увлекательной была встреча самых молодых участников турнира.

### Л. ЗАЙД — Е. ВЛАДИМИРОВ

#### Староиндийская защита

1. d4 Кf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Кс3 ed 5. cd d6 6. Кf3 g6 7. Сf4. Другие продолжения — 7. e4 и 7. Сg5.

7. . . a6 8. a4 Сg7 9. e4 0—0 10. Се2 Фе7.



11. Кd2. К сложной игре вело 11. e5 de 12. С:е5 Кbd7 13. d6 Фd8 14. Сg3 с небольшим перевесом у белых или 11. . . Kh5 12. ed Фd8 13. Се3 Ф:d6 14. Ке4 Фе7 15. Кfd2, и позиция белых предпочтительнее.

11. . . Кbd7 12. 0—0 Ке5 13. h3. Возможно, что сильнее 13. Сg3 Kh5 (13. . . g5 14. С:е5 Ф:е5 15. Кс4 Фе7 16. e5 дает белым лучшие шансы) 14. С:h5 gh 15. С:е5 (нельзя, конечно, 15. Ф:h5? из-за 15. . . Сg4 16. Фh4 Cf6 17. Фh6 Сg5, и белые теряют ферзя) 15. . . Ф:е5 16. Кс4, и положение белых лучше.

13. . . Кfd7 14. Фс2 Ле8 15. Сg3 g5 16. Кd1 Кf8 17. Ке3 Кf6 18. Кf5 Фf6 (с идеей 19. . . С:f5 20. ef Ке7) 19. Лад1. Препятствует осуществлению плана черных. На 19. . . С:f5 20. ef Ке7 белые с выгодой отвечают 21. Сg4

К:g4 22. hg Ф:b2 23. Ф:b2 С:b2 24. Кс4.

19. . . Лb8 20. b3 b5 21. ab ab 22. Кph1 С:f5 23. ef Ке7 24. Ке4 (лучше 24. Сg4 К:g4 25. hg)

24. . . Ф:f5 25. f4 gf 26. Л:f4 Фg6 27. Ch4 c4 28. bc bc.



29. Лf6. Интересно, но, по-видимому, недостаточно. В случае 29. Cf6 черные имели реплику 29. . . Кf5.

29. . . С:f6 30. К:f6+ Кpg7 31. Фа4 Лс8 32. Ch5 Фh6 33. Лf1 К7g6 34. Сg3 c3 35. Cd1 Фd2 36. Кd7 Лb2 37. С:е5+ К:е5 38. Фе4 Лс4. В этой безрадостной позиции белые просрочили время.

Ленинградец А. Кочиев, игравший в юношеском чемпионате мира 1974 года в Маниле, особенно изобретателен, когда его соперники действуют активно.

### К. ЛЕРНЕР — А. КОЧИЕВ

#### Староиндийская защита

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 Сg7 4. e4 d6 5. Кf3 0—0 6. Се2 Сg4 Б. Спаский в 3-й партии матча претендентов с А. Карповым пошел здесь 6. . . c5. После 7. 0—0 Сg4 8. d5 Кbd7 9. Сg5 a6 10. a4 завязалась интересная игра с небольшим перевесом у белых.

7. Се3 Кfd7 8. Лс1. Заслуживало внимания 8. 0—0, как было в партии Шмидт — Путиайнен на XXI Олимпиаде (далее 8. . . c5 9. d5 Ка6 10. h3 С:f3 11. С:f3 Кс7 12. Се2 с лучшими перспективами у белых).

8. . . e5 9. d5 a5 10. 0—0 С:f3. Черные стремятся избежать возможно-



го после 11. Ke1 размена белопольных слонов.

11. С: f3 f5 12. Се2 Фh4. С этим ходом можно было повременить, осуществив вначале маневр Kb8—a6—c5.

13. ef gf 14. f4 Ka6 15. Фd2 Kac5 16. Jscel. Вероятно, лучше 16. Лb1, подготавливая пешечное наступление: a3, b4 и т. д.

16. . . Фе7 (парируя неприятную угрозу 17. fe de 18. Cg5) 17. Cd1. Белые готовят контригру на ферзевом фланге, черные — на королевском.

17. . . Лf7 18. Ce2 e4 19. b3 Kf6 20. Cd4 Kg4 21. Kb5 h5 22. h3. Сильнее, по-видимому, 22. С: g7 Л: g7 23. h3 Kf6 24. Kd4.

22. . . Kf6 23. Cf2. Не проходило 23. С: c5 de 24. d6 из-за 24. . . cd 25. К: d6 Лd8 26. Лd1 Фc7 и т. д.

23. . . Ke8 (с целью лишний раз защитить пункт e6). 24. Kd4 Ch6 25. a3 Kg7 26. b4 Kd7 27. Ce3 Kph7 28. Сb3. Лучше было 28. Cd1, стремясь привлечь слона к защите королевского фланга.

28. . . Лf6 29. Лc1 Лg6 30. Kb5. С игрой на фер-

зевом фланге белые за-  
поздали.

30. . . ab 31. ab c6 32. de bc 33. Kc3. Активнее выглядит 33. Kd4.

33. . . Фh4. Незаметно черные создали угрозы неприятельскому королю.

34. Kph1 Ke6 35. K: e4. Этим ходом белые стремятся еще больше обострить игру. Но, посеяв ветер, они пожинают бурю...

35. . . fe 36. f5.



36. . . Л: g2. Этого ответа Лернер недооценил.

37. Ф: g2 С: e3 38. fe Лg8 39. Лf7+ Kph6 40. Фf1 Лg3 41. Kph2 Cg1+! Белые сдались.

После серии боевых ничьих порадовал своих многочисленных болельщиков представитель «хозяев поля» А. Михальчишин.

**А. КАКАГЕЛЬДЫЕВ — А. МИХАЛЬЧИШИН**

Защита Грюнфельда

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd К: d5 5. e4 К: c3 6. bc c5 7. d5?! Кажется, этот ход еще не встречался. Его недостаток — в нарушении компактности пешечной цепи.  
7. . . Cg7 8. Cd2 0—0 9. Лb1 e6 10. c4. Хуже 10. de С: e6 11. Л: b7 Kd7 12. Лb3 Ke5 с инициативой у черных.

10. . . ed 11. ed.



11. . . b5! 12. Л: b5 Ле8+ 13. Се2 Са6 14. Л: c5 Kd7 15. Лс6. Если 15. Са5 Фg5 16. Лс6, то 16. . . Ф: g2 17. Л: a6 Ф: h1 18. Kp1 Ф: h2, и у белых нет компенсации за потерянное качество. На 15. Ла5 следовало 15. . . С: c4 16. Kp1 Kb6 17. С: c4 К: c4 18. Лс5 Лс8

19. Л: c8 Ф: c8, и позиция белых сомнительна.

15. . . Сb7 16. Лd6 Фc7 17. Л: d7 Ф: d7 18. Kf3 Лас8 19. 0—0 Са6. Пешку c4 не спасти. Еще последовало:

20. Се3 С: c4 21. С: c4 Л: c4 22. Фd3 Лс3 23. Фd2 Лсc8 24. Лd1 Лс2 25. Фа5 Фc7 26. Фа6 Фc4 27. Ф: c4 Л2: c4 28. d6 Лd8 29. Kp1 Cf8 30. Лb1 С: d6 31. С: a7 Cf4 32. Лb2 Ла8 33. Cd4 Лc1+ 34. Kpe2 Ла1 35. g3 Ch6 36. Лb8+ Л: b8 37. С: a1 Ла8 38. Cd4 Л: a2+, и через несколько ходов черные реализовали перевес.

Избежать поражений пока удалось только трем участникам. О напряженном характере борьбы свидетельствует хотя бы тот факт, что после седьмого тура доигрывалось 17 партий!

После 8-го тура положение лидирующей группы участников таково: Е. Владимиров — 7 очков, А. Михальчишин, Э. Убилава, С. Палатник — по 5½, А. Кочиев и К. Лернер — по 5 и т. д.



Доброй традицией стали ежегодные товарищеские матчи шахматистов и шашкистов двух целлюлозно-бумажных комбинатов — Камского и Соликамского. Недавно состоялась юбилейная 20-я встреча.

На снимке: участники за игрой.

**С. БАЛЖАЛАРСКИЙ**



В Алма-Ате закончился шахматный чемпионат столицы Казахстана, который проводился по круговой системе.

Звание чемпиона завоевал мастер Б. Катылымов — 13 очков из 16. Второе место с 12½ очками занял кандидат в мастера А. Иванов, третье досталось кандидату в мастера Р. Сенозу — 10½ очков.

Все три победителя получили право играть в очередном первенстве Казахстана.

**М. АУБАКИРОВ.**

Чемпионом Тульского областного совета общества «Урожай» стал В. Рябин (Куркинский район) — 7½ очков из 9. На втором месте А. Клочков (Щекинский р-н) — 7. На третьем Б. Расщепкин (Ясногорский р-н) — 6½.

**И. МОСИОНЖИК.**



**ОСНОВОПОЛОЖНИК** кибернетики Норберт Винер как-то заметил, что в шахматы мы играем потому, что точно не знаем, как в них правильно играть.

Винер имел в виду не только неведущих любителей. В этой поистине трудной игре ни опыт, ни эрудиция не гарантируют от ошибочных оценок и просчетов.

Чемпионы ошибаются тоже. И дело вовсе не в том, что время для принятия решений ограничено, что шахматная партия — это, так сказать, творчество под тиканье часов, и притом в напряженной обстановке спортивной борьбы. Даже в идеальных условиях — не в практической игре, а в анализе, — мастера и гроссмейстеры допускали и допускают и неточности, и прямые ошибки. Случается это столь часто, что без большого преувеличения можно сказать: шахматные анализы делятся на опровергнутые и... еще не опровергнутые.

В этой статье речь пойдет о комментариях, относящихся к классическому шахматному наследию.

Начнем с широко известного учебного примера З. Тарраша.



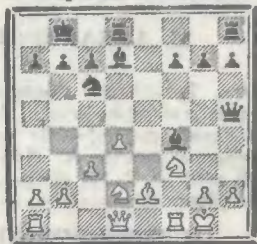
Ход белых

В каком только учебнике нет этой позиции! Десятки авторов на разных языках повторяют друг за другом, что «после 1. Л: е5 Л: е5 2. g3 белые выигрывают, используя дугцаваг: на 2. ... f4 следует 3. g4, и после ходов пешкой f черным придется расстаться с ладьей; если 2. ... g4, то 3. Kpg2, а черные также теряют ладью».

Ну, а если на 2. g3 ответить 2... Kpg6 и после 3. С: е5 — 3. ... Kph5 с угрозой ходом f5—f4 разменять последнюю белую пешку? Что тогда? Тогда — ничья!

Ну, а теперь сыграем по книжкам: 1. Л: е5 Л: е5 2. g3 g4 3. Kpg2 и далее 3. ... Kpe7 4. С: е5 Kpd7. Легко убедиться, что белым не воспрепятствовать маневру Kpd7—с6—d5 и затем е6—е5 и f5—f4 с разменом последней пешки. И тут, выходит, выигрыша у белых нет.

**ФАЛЬКБЕЕР — АНДЕРСЕН**  
Берлин, 1851 г.



На диаграмме исходное положение знаменитой комбинации Андерсена, начатой ходом 16. ... Ке5. Авторы публикаций об Андерсене утверждали, что таким путем черные форсировали выигрыш. Однако, как показывает следующий анализ, Фалькбеер мог пережаать инициативу.

17. de. Принятие жертвы вынужденно, ибо после 17. К: е5 Ф: h2+ 18. Kpf2 Фg3+ 19. Kpg1 Ce3+ белые получали мат. На 17. g3 следовало 17. ... Ce3+ 18. Kpg2 Фh3+ 19. Kph1 Cc6 с угрозой 20. ... Kg4 (20. de Л: d2).

17. ... Cc6 18. h3. Белым приходится возвратить фигуру. Угрожало 18. ... С: f3, а также 18. ... Л: d2.

18. ... Ce3+.

Шах необходимо было «держать в запасе». Правильно только 18... С: d2, что в самом деле ставило белых перед трудными задачами (19. К: d2 Фg5).

19. Kph2 С: f3 20. С: f3 Ф: е5+ 21. Kph1 Л: d2 22. Фb3 Cb6. Комбинация Андерсена окончена. Следующим ходом Фалькбеер восстанавливает материальное равновесие.

23. Ф: f7 Lhd8 24. Lae1 Фg3.



Эту позицию комментаторы оценили как проигрышную для белых. После 25. b4 c6! 26. Le8 Андерсен, используя слабость черных полей, создал неотразимую атаку: 26. ... Ce7 27. Л: d8+ Л: d8 28. Kpg1 Фh2+ 29. Kpf2 Cb6+ 30. Kpe1 Фg3+ 31. Kpe2 Фе5+ 32. Ce4 Ф: e4X.

Но так ли скверно было положение белых? Ведь в лагере черных тоже есть слабость — пункт b7, и сыграй Фалькбеер 25. Le7! (ход, ускользнувший от внимания комментаторов), вся борьба была бы впереди.

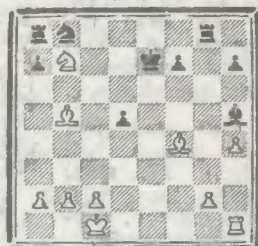


О том, насколько опасна контригра белых, можно судить по следующему варианту: 25. ... Л: b2 26. Фd5! c6 27. Л: b7+ Кр: b7 28. Ф: c6+ Кра6 29. Фа4+ Ca5 30. Фс4+ Лb5 (30... Kpb6 31. Фс6X) 31. Лb1 Лdb8 (если 31. ... Фе5 или 31. ... Фg5, то 32. Cb7+.

Кр: b7 33. Л: b5+) 32. Cc6, и белые выигрывают. На 25. ... Лf2 сильно 26. Лf1 с угрозой 27. Фd5! Вместо эффектного 16. ... Ке5 проще было усиливать давление на позицию белых посредством 16. ... Lhe8 или 16. ... g5.

**АНДЕРСЕН — МОРФИ**

Париж, 1858 г.



Морфи взял пешку — 19. ... Л: g2, и после 20. Le1+ Kpf6 21. Le8! Cg6 22. Kd6, угрожая задач-

## Сужденьям

ным матом 13. Ce5X, Андерсен выиграл партию.

Авторы монографий об Андерсене и Морфи оценили взятие на g2 как решающую ошибку. По их мнению, продолжая 19. ... ab и на 20. Ca4 — 20. ... La7, Морфи мог спасти партию. В случае же 20. Le1+ приводится такой вариант: 20. ... Kpf6 21. Ce5+ Kpg6 22. Cd3+ f5 23. Cc3 Kd7. Однако после 24. Kd6! черным впору сдаваться — против многочисленных угроз им нечего предпринять.

Вместо 19. ... Л: g2 черным следовало попытаться стабилизировать положение ходом 19. ... Cg6.

**АНДЕРСЕН — ЦУКЕРТОРТ**

Берлин, 1868 г.



Ход черных

Цукерторт сыграл здесь 28... b3. Ход этот оценивается комментаторами как решающая ошибка. После 29. fe fe 30. f6 «черные беззащитны», — замечают авторы монографий об Андерсене.

В партии далее было 30. ... Ф: f6 31. С: h7+ Kpf8 32. Ca3+ Cd6 33. С: d6+ Ф: d6 34. ab cb 35. Cg6 b2 36. Фg5 Лf6 37. Лh7 (угрожает отскок слона, например, на e4) 37. ... Л: g6. На 37. ... Ке6 последовало бы, наверное, 38.



Фg4 Кi4 39. Сe4. Взятие слона форсированно привело к выигрышу для белых эндшпилю с лишним качеством:

38. Лh8+ Крi7 39. Лf1+ Лf6 40. Л:f6+ Ф:f6 (если 40. . . g1, то 41. Фh5+ и 42. Фh7×) 41. Ф:f6+ Кр:f6 42. Л:b8, и, забрав пешку b2, Андерсен выиграл окончание.

Вернемся к исходной позиции.

1) После 28. . . b3 29. fе ход 29. . . Ф:e5 опровергается комментаторами посредством 30. Сb2 Сb6 31. аb сb 32. Сb1, и конь гибнет на связке. Однако вместо 30... Сb6 стоит обратить внимание на острый ход 30. . . ба. Примерный вариант — 31. Са1 (или 31. Сс3) 31. . . Ле7 32. Сс2 (32. Л:d4 Лb1+) 32. . . К:c2 33. С:e5 Лb1 34. Сс3 а1Ф 35. С:a1 Ле1+.

2) Рассмотрим теперь позицию, возникшую в партии после 34 хода белых.

## Вопреки...



Продолжая вместо 34. . . сb —

34. . . Л:b3!, Цукерторт имел гораздо больше шансов отбить атаку. Например, 35. Сg6 Л:h3 36. С:f7 Лh6 37. Ch5 Кpg8. Или 35. Фс8+ Кре7 36. Лh5 (36. Лh4 Фi6) 36. . . Ф:d5 37. Сg6 Ке6! 38. Лg1 Лf8.

Вероятно, единственный способ белых продолжать наступление — 35. Фс8+ Кре7 36. Лh5! с угрозой 37. Ф:c4 и 37. Ле1.

Но вернемся к партии.



Окончательно погубил Цукерторта ход 35. . . b2. Правильно было 35. . . Лf6. Например, 36. Фg5 Л:g6 37. Лh8+ Крi7 38. Лf1+ Лf6 39. Л:f6+ Ф:f6 40. Ф:f6+ Кр:f6 41. Л:b8 а5 42. Ла8 е4 43. Л:a5 Кре5, и за ничью приходится бороться белым!

Легко убедиться, что похожий

эндшпиль получился в партии с той только разницей, что Цукерторт потерял важную пешку b.

## СТЕЙНИЦ — АНДЕРСЕН



Ход белых

На международном турнире в Баден-Бадене (1870 г.) Андерсен, четыре года назад проигравший матч Стейнницу, выиграл у него «партию престижа».

Пункт d3, атакован, и Стейниц решился на жертву качества — 25. Л:a6, возможно, рассчитывая, что противник ответит 25. . . К:a6, поскольку на 25. . . Ф:a6 белые могут связать коня с5. Но Андерсен не испугался связи и сыграл 25. . . Ф:a6, и на 26. Сb4 — 26... Лb8! После 27. С:c5 Лb2+ 28. Кре3 Фа5! белым ввиду угрозы мата пришлось возвратить фигуру и, не считаясь с потерями, бежать королем на фланг. Далее было 29. Лd1 Ф:c5+ 30. d4 ed+ 31. Крi4 h6 32. Kh3 Лfе8 33. Фd3 (угрожало 33. . . Фе5×) 33. . . g5+ 34. Крf3 g4+ 35. Кpg3 Л:e4 g6, Фf1 Фе5+ 37. Крh4 gh+ 38. Кр:h3 Лb3+ 39. g3 Лf4! 40. К:h6+ Крf8 41. Фе4 Лh4+! 42. Кpg2 (42. Кр:h4 Фh5×) 42. . . Л:h2+ 43. Кр:h2 Ф:g3+ 44. Крh1 Фh3+ 45. Кpg1 Лg3, и Стейниц сдался.

Вернемся к позиции на диаграмме. Вместо случившегося в партии 25. Л:a6 комментаторы рекомендовали защитить пункт d3 мирным способом — 25. Ла3. Но что делать белым после 25. . . Фb2, и на 26. Лс3 — 26. . . К:d3 27. С:d3 Л:d3 28. Л:d3 Лd8?

Между тем энергичное нападение на коня с5 позволяло Стейнницу в острой тактической борьбе добиться материального перевеса: 25. Ла5! Фb6 26. Фе3! Поскольку на 26. . . Кiд7 следует 27. К:h7! Кр:h7 28. Фg5, Андерсену ничего не оставалось, как ринуться в отчаянную атаку — 26. . . Л:d3 27. С:d3 С:d3+. Но 28. Крf3 Кf:e4 29. К:e4 С:e4+ 30. Кpg3 позволяло Стейнницу увести короля из опасной зоны, после чего игра заканчивалась в его пользу.

Впрочем, и взятие слона а6 также не должно было повести к проигрышу. После 25. Л:a6 Ф:a6 позиционный ход 26. Лd1! давал Стейнницу возможность обезопасить короля. Располагая двумя легкими фигурами за ладью и пешку, он мог «заняться» королевским флангом Андерсена или же попытаться упростить положение. Словом, погубило белых не взятие слона, а ход 26. Сb4.

## МОРФИ — АНДЕРСЕН Париж. 1858 г.



Последний ход Морфи был Кf3 — g5 с угрозой как 17. Ке4 К:e4 18. Ф:e4 f5 19. Фd5+ Кph8 20. Л:b7, так и 17. К:h7 К:h7 18. Ф:g4.

Андерсен ответил 16. . . Лiд8. По мнению автора наиболее подобной монографии о Морфи Г. Мароци, единственная защита заключалась в ходе 16. . . Ch5. В случае 17. Ке4 Кg4 18. Кg3 b6 «черные» получали хорошую игру.



В действительности ход 19. Лb5! ставил черных в безвыходное положение. Поэтому на 17. Ке4 черным, вероятно, пришлось бы искать спасения в эндшпиле без пешки: 17. . . К:e4 18. Ф:e4 Сg6 19. Ф:b7 Ф:b7 20. Л:b7 С:d3.

В партии последовало 17. Фb4! Сс8 18. Лfе1 а5 19. Фе7! Ф:e7 20. Л:e7. Здесь Г. Мароци (а вслед за ним и другие комментаторы) сделал вывод, что 20. . . h6 (в партии было 20. . . Кd5 21. С:h7+ Крh8 22. Л:f7 Кс3 23. Лbе1 К:a2 24. Лf4 Ла6 25. Сd3, и Андерсен сдался) позволяло черным еще долго держаться.



В доказательство он привел такой вариант: 21. К:f7 Крf8 22. Лbе1 Кd5 23. Лfе5 Кр:f7 24. Сс4, и у белых только лишняя пешка. Однако, продолжая вместо 22. Лbе1 — 22. К:d8 Кр:e7 23. К:b7, белые получали не одну, а две лишние пешки. Это значит, что путем 20. . . h6 держаться нельзя.

Приведенные примеры в который раз убеждают, что далеко не все рекомендации комментаторов были (и бывают) правильными. Сказанное, конечно, относится и к автору этой статьи.

Мастер Я. НЕИШТАДТ.



# ФИНАЛЬНЫЙ МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОК

## ● БЕЛЫЕ НАЧИНАЮТ И ВЫИГРЫВАЮТ!

Если взять любое шахматное издание, турнирный сборник например, то даже при самом беглом знакомстве легко убедиться, что белые добиваются победы гораздо чаще, чем черные. Причем, чем представительнее соревнование, тем заметнее преимущество белых.

Под знаком превосходства белых протекала и первая половина матча Александрия — Левитина. Об этом говорит не только счет результативных встреч — 3:0 в пользу белых, но и сам характер поединков.

После относительно мирного (но отнюдь не спокойного) начала матча (три ничьи) миттельшпиль-состязания получился боевым как в творческом плане, так и в плане спортивном. Раз выигрывают только белые — значит побеждают обе соперницы, причем не заставляя себя ждать, отвечая ударом на удар.

После поражения в четвертой партии, кстати сказать пока лучшей в матче, Александрия сумела взять ре-



В пресс-бюро матча.

Фото В. Кутырева.

ванш уже на следующий день. Не менее убедительно действовала в шестой партии Левитина. Правда, в эффектином решении задачи ей помогла соперница, 14-м ходом неосторожно поставившая коня на а5. Этот ход, да, пожалуй, и вообще весь план контригры на ферзевом фланге, связанный с 13... Лс8 и 14... Ка5, легко можно понять — черные пытались любой ценой побыстрее добраться до неприятельского короля, но... забыли про собственного.

Стремление к активной борьбе отчетливо заметно в дебютном репертуаре соперниц. Обе они играют пока только 1. е4, да и ответы черных недвусмысленны — гамбит Яниша в испанской партии, две защиты Алехина, три «сицилианки».

Так что пока «1. е2—е4, и белые выигрывают!» Что будет дальше — увидим...

Мастер Б. ШАШИН.

Комментирует чемпионка СССР Елена ФАТАЛИБЕКОВА

### ПЯТАЯ ПАРТИЯ

Н. АЛЕКСАНДРИЯ —  
И. ЛЕВИТИНА

Сицилианская защита

1. е4 с5 2. Кf3 е6 3. d4 cd 4. К: d4 а6 5. Кс3 Кс6 6. g3. Несмотря на то, что в третьей партии белым не удалось получить перевеса, Александрия решает повторить вариант, очевидно, подготовив какое-то усиление.

6... Фс7 7. Сg2 Кf6 8. 0—0 Се7 9. Ле1 К: d4. Раньше в этой позиции играли 9... d6, но затем убедились, что после 10. К: с6 bc 11. е5 де 12. Л: е5 у белых преимущество.

10. Ф: d4 Се5 11. Фd1 d6 12. Сg5. В третьей партии матча было 12. Се3 0—0 13. С: с5 Ф: с5 14. Фd2 е5 15. Лад1 Лd8 с равной игрой.

12... Кd7. Помимо этого в общем-то хорошего хода в распоряжении черных были ответы 12... Cd7 и 12... Фb6.

13. Фd2 Ке5 14. Ка4 Са7 15. b3. Препятствуя проникновению вражеского коня на с4, белые одно-

временно освобождают поле b2 для своего коня.

15... Cd7. Очень заманчиво выглядело 15... Kg4 16. Ле2 h6 17. Cf4 е5 18. Се3 К: е3 19. fe 0—0, и у черных отличная позиция. Но белые могли сыграть сильнее — 17. h3! hg (17... К: f2 18. Се3!) 18. hg. И здесь черным опасно играть 18... d5 (с угрозой 19... Ф: g3) из-за простого 19. Кf1.

16. Kb2 h6. Заслуживало внимания также 16... Лс8, и если 17. Лс1, то 17... Kg4 18. Ле2 h6 19. h3 hg 20. hg Фс3 с контригрой.

17. Се3 С: е3 18. Л: е3 Лс8 19. Лс1. Продолжение 19. с4 белым, возможно, не понравилось из-за 19... b5.

19... Крe7. Левитина нешаблонно и сильно разыгрывает дебют. Король в центре чувствует себя в безопасности.

20. h3 Лh4 21. f4 Кс6 22. Лd1 Се8 23. Крh2 Фа5. Логичный ход. После размена ферзей черным легче получить контригрой.

24. Лd3 Ф: d2 25. Л3: d2 е5? Не следовало предоставлять вражескому коню отличное поле на с4.

Теперь слабость пешки d6 становится ощутимой. Сильнее было 25... b5 26. с3 Ка5 27. Лd3 Лd7 28. Л1d2 Кb7 29. Кd1 Лdc7 с равенством.

26. Кс4 Кd4 27. с3 Кb5.



28. fe. Ведет к приблизительно равной игре. На мой взгляд, сильнее 28. Лd3 ef 29. gf Крf8 30. Лс1 (нельзя сразу 30. а4 из-за 30... К: с3!) 30... Крe7 31. а4 Ка7 32. Лсd1, и черным трудно защищаться.

28... de 29. Кb6 Лb8! 30. Кd5+ Крf8 31. а4 Ка7 32. а5 Кb5 33. Кpg1 Сс6 34. Лd3 Лbс8 35. Кb6



Л: d3 36. Л: d3 Лс7 37. Крf2 15? Последнее ходы делались противниками в цейтноте. Продолжение 37... f5 выглядит рискованным. Хитрее 37... Кре7, и если 38. Кре3, то 38... f5 39. c4 Кd4 40. Кd5 С: d5 41. еd, и у черных по меньшей мере равные шансы.

38. еf С: g2 39. Кр: g2 Л: c3 40. Лd8+. На этот ход Александрия истратила последние оставшиеся минуты. Размен 40. Л: c3 К: c3 41. Кd7+ Кре7 42. К: e5 Крf6 43. Кс4 Кр: f5 44. Кd6+ позволял ей выиграть пешку, но активность черного короля давала Левитной неплохие шансы на ничью.

40... Кре7. Здесь партия была отложена.



Интуиция не подвела грузинскую шахматистку, когда она отказалась от размена ладей. Шансы белых предпочтительнее, так как их фигуры действуют более гармонично. Не последнюю роль в оценке позиций играют неудачное положение черного коня на b5 и слабость пункта g6.

41. Лd7+ Крf8 42. Кс4! Безусловно, лучший шанс. Белые не тратят времени на взятие «жалкой» пешки b7, а стараются побыстрее слесить сеть вокруг неприятельского короля.

42... е4. Нехорошо было 42... Кd4 из-за простого 43. К: e5, и нельзя бить пешку f5 из-за 44. Лf7+.

43. Ке5 е3. Не помогало и 43... Лс2+ 44. Крf1 е3 45. Кg6+ Кре8 46. Л: g7.

44. Кg6+ Кре8. Черные не могут отступить королем на g8 из-за 45. Лd8+ с матом.

45. Л: g7 Лс2+. Упорнее было 45... Кd4 с угрозой вечного шаха. Все же после 46. g4 Лс2 47. Крг3 е2 48. Ле7+ Крd8 49. f6 Лс3+ (49... Лс1 50. f7 Лf1 51. Ле4!) 50. Крг2 Лf3 51. Л: e2 Л: f6 52. Лd2 у белых лишняя пешка и хорошие шансы на победу.

46. Крf3 Лf2+. На 46... Кd4+ белые ответили бы 47. Крг4 и на 47... е2 — 48. Ле7+ или даже 48. f6.

47. Кр: e3 Л: f5 48. Кf4. В результате белые остались с лишней пешкой. Теперь выигрыш — вопрос времени.

48... Кd6 49. Лg6 Кf7 50. b4 Лb5 51. Кd3 Кре7 52. h4 h5 53. Кре4 Кd6+ 54. Крd4 Лf5 55. Кf4 Лb5 56. Кd5+ Крd7 57. Лg7+ Кре6 58. Лg6+ Крd7 59. Лg5 Кf7 60. Л: h5 Крd6 61. g4. Черные сдались.



## ШЕСТАЯ ПАРТИЯ

И. ЛЕВИТИНА —  
Н. АЛЕКСАНДРИЯ

Сицилианская защита

1. е4 c5. Впервые в этом матче в ответ на 1. е4 Н. Александрия избирает сицилианскую защиту. Возможно, Нана осталась недовольна итогами дебюта в четвертой партии.

2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. Cg5.

Левитина уклоняется от модной системы В. Созиной — 6. Сс4.

6... е6. К менее исследованным позициям ведет 6... Cd7.

7. Фd2 а6. Другие возможности: 7... Се7 8. 0—0—0 К: d4 9. Ф: d4 0—0—0 f4 Фа5 11. Сс4 или 7... h6 8. С: f6 (8. Ch4 К: e4) 8... gf 9. 0—0—0 а6 10. f4 Cd7 11. Крb1 h5 12. Се2 Фс7 13. Лhf1 0—0—0 — в обоих случаях со сложной обоюдоострой игрой.

8. 0—0—0 Cd7 9. f4 Се7 10. Кf3. Не лишен яда ход 10. Фe1. В партии В. Максименко — В. Скотеренко (VII первенство Украины по переписке) далее было 10... К: d4 11. Л: d4 Фb6 12. Фd2 Сс6 13. С: f6 gf 14. Се2 h5 15. Cf3 0—0—0 с лучшими шансами у белых. Если сразу 10. f5, то черным лучше отвечать 10... К: d4 11. Ф: d4 Фа5 12. С: f6 С: f6 13. Ф: d6 0—0—0 с компенсацией за пожертвованную пешку.

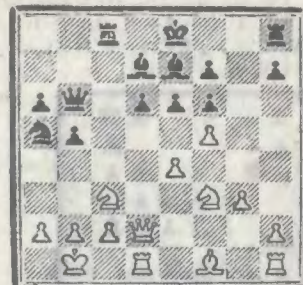
10... b5 11. С: f6 gf. К неясной игре ведет 11... С: f6! 12. Ф: d6 Се7 13. Фd2 b4 14. Ка4.

12. f5. В 17-й партии матча Фишер — Спасский встретилось 12. Cd3 Фа5 13. Крb1 b4 14. Ке2 Фс5 15. f5 а5 16. Кf4 а4 17. Лс1 с крайне острой позицией.

12... Фb6 13. Крb1 Лс8. Ответственное решение, поскольку черный король теперь останется в центре. Но Александрия полагает, что за таким мощным пешечным заслоном он будет в безопасности. Возможно было 13... 0—0—0. Вряд ли удачно сыграли черные в партии Михальчишин — Белявский (1974 г.) — 13... Фс5. Далее последовало 14. Ке2 Cf8 15. fe fe 16. Кf4 Ch6 17. К: e6, и шансы оказались на стороне белых.

14. g3. В подобных позициях обычный план белых — давлением на пешку е6 вызвать ход е6—е5, после чего станет возможной оккупация пункта d5. Черные же стремятся контратаковать на ферзевом фланге.

14... Ка5? Осторожнее было не оставлять пункт е5 без присмотра. Например, 14... b4 15. Ке2 а5.



15. е5! Так же, как в четвертой партии (и тоже на 15-м ходу), белая пешка смело бросается на укрепленные неприятельские позиции. Вскоре от мощного пешечного центра черных останутся одни руины.

15... fe 16. К: e5 Cf6? После этого хода позиция черных становится критической. Лучше было 16... Кс4 17. С: c4 bc 18. Ке4 (18. К: d7 Кр: d7 19. fe fe 20. Ке4 Лb8 21. c3 Лhf8) 18... d5 19. Фf4 Лf8 20. Лhe1 Лb8, и у черных есть определенные контршансы.

17. К: d7 Кр: d7 18. Ке4 Се5 19. Кg5! Отлично сыграно!

19... еf. Опасно было 19... Кре7 20. fe fe 21. К: e6 Кр: e6 22. Ch3+ Кре7 23. Фg5+, и черным плохо.

20. Фd5. Возможно было и 20. К: f7 Лhe8 21. Фg5.

20... Крс7 21. К: f7 Лhe8 22. Cd3 Крb8 23. С: f5 Лс5 24. Фd3. При желании белые могли перейти в эндшпиль путем 24. К: e5 Л: d5 25. Кd7+ Крс7 26. К: b6 Л: f5 27. Кd5+.

24... Ке4. На 24... h5 неприятно для черных 25. Лhe1.

25. Ке5 Лс: e5 26. С: h7 d5 27. Фd4. Небрежность. Правильно 27. h4.

27... Фf6? Черные упускают представившуюся возможность получить отличные шансы на ничью. Необходимо было 27... Ф: d4 28. Л: d4 Лh5! 29. Cg6 Л: h2.

28. Cd3 Ке3 29. Лс1 Крb7 30. h4. Пешка «h» неудержима.

30... Фf3 31. а4. Черный король так и не находит себе спокойного убежища.

31... ba 32. Ф: a4 Фf6 33. h5 Л5е6 34. h6 Лb6. Последняя попытка как-то осложнить борьбу.

35. Фd7+ Кра8 36. Ф: e8+ Лb8 37. Ф: b8+ Кр: b8 38. h7 Фh8 39. Лсe1 d4 40. Лh6 Крb7, и, не дожидаясь ответного хода, черные сдались.

Счет матча стал 3½ : 2½ в пользу И. Левитной.







## Поздравляем!

Владимиру Михайловичу Каплану исполнилось 50 лет.

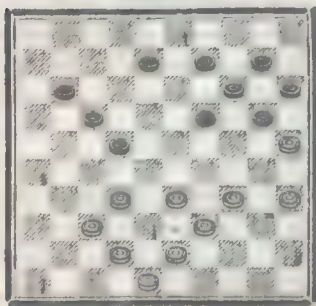
Еще школьником увлекся он шашками и с тех пор более 30 лет защищает спортивную честь города, республики, страны. Ученик известного педагога С. Я. Натова, Каплан уже в предвоенные годы добился серьезных успехов. Но мастерский рубеж покорить не успел — началась война...

Пулеметчиком Владимир сражался в рядах Советской Армии. В 1944 году он был тяжело ранен.

Достижения на малой доске (трижды Каплан был призером чемпионатов СССР) не остановили киевлянина: одним из первых он перешел на столеточную доску. С тех пор играл в 16 чемпионатах страны из 20(!), установив своеобразный рекорд. Трехкратный чемпион Украины, многократный призер первенств страны, международных турниров, В. Каплан в 1970 году завоевал звание гроссмейстера.

Вот одна из эффектных побед киевлянина.

**ГУРВИЧ — КАПЛАН**  
Командное первенство СССР,  
1969 г.

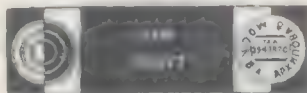


1. 37—31? (Белые не замечают опасности) 1. . . 19—24! 2. 34—29. (лучшего нет) 14—19! 3. 25 : 21 11—16 4. 29 : 20 16 : 47! 5. 33—28 22 : 44 6. 20—14 44—50 7. 14 : 5 47—33 8. 5 : 44 50 : 36 с выигрышем.

В последние годы заслуженный тренер Украинской ССР много времени отдает воспитанию подрастающего поколения, руководя шашечной секцией общества «Авангард». Кстати, здесь же занимается его сын — перворазрядник Миша Каплан.

Любители шашек знают Владимира Михайловича и как одного из ведущих теоретиков, автора шашечных книг. Более четверти века пропагандирует он игру на страницах газет и журналов.

Редакция еженедельника поздравляет юбиляра и желает ему здоровья и новых творческих успехов!



### БЕЛОРУССИЯ

Студент М. Эскин победил в чемпионате Гомеля по международным шашкам.

**А. ШЕСТАКОВ.**

В первенстве Краснознаменного Белорусского военного округа участвовало 12 команд. Победа досталась сборной в составе мастеров Г. Нарчука, М. Дайновского и Н. Приваловой.

Первенство энергетиков Минской области закончилось победой Б. Абримова.

**В. РЮМИН.**

### ЛАТВИЯ

Мастер В. Звирбулис второй год подряд стал чемпионом РИГИ по молниеносной игре в русские шашки. А в чемпионате республи-

ки по блинцу с ним весь турнир конкурировал мастер Л. Залитис. В итоге оба набрали по 15½ очков из 19. Победив в дополнительном матче, В. Звирбулис впервые стал чемпионом республики.

**Л. ЗАЛИТИС.**

### УКРАИНА

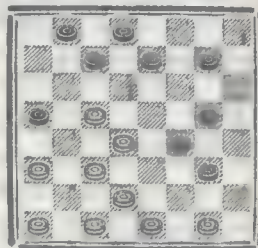
30-летию Победы был посвящен фестиваль Киевского областного совета профсоюзов. В турнире по столеточным шашкам первенствовал мастер Н. Котляр («Авангард»), по русским — мастер В. Федоров («Авангард»), среди женщин — А. Борухова («Буревестники»).

**А. КАПЛАН.**

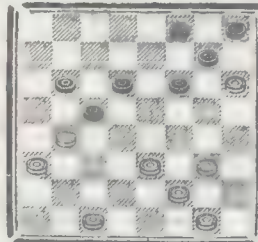
Кубок Харьковской области завоевали шашкисты «Авангарда». Завершились юношеские чемпионаты ХАРЬКОВА и области. Сильнейшим в городе оказался В. Минкин, в области — В. Слюсаренко.

**Л. ЛЕОНИДОВ.**

## КАК БЫ ВЫ СЫГРАЛИ? Н. СПАНЦИРЕТИ

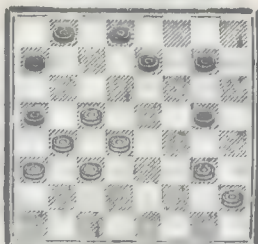


Белые осуществляют зигзагообразный удар.



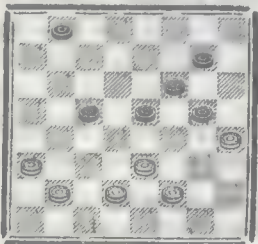
После 1. . . ba5, черные считали свою позицию выигранной, ибо шашка «с3» очень сильна, но...

### В. ЯЧЕЙКИН



Два неожиданных удара, и игра закончена.

### С. БАЛЖАЛАРСКИЙ



Положение белых безрадостно: грозят 1. . . ef4. Как спас- тись?

Н. Спанцирети. 1. cd6! 2. cb2, 3. ed2, 4. cb4, 5. a : h8x. 1. . . ba5 2. gh4, 3. ed4!, 4. fg3 ed4 5. ab4, 6. hg5, 7. g : e7, 8. h : c5x.

В. Ячейкин. 1. cb6! a : e3 (После 1. . . a : c7 решает 2. gf4x) 2. cd4!, 3. gf4, 4. h : f2x.

С. Балжаларский. 1. dc3 ef4 2. ab4!! 3. cd4, 4. de5, 5. h : h8=.



# УКАЗАТЕЛЬ

(ОТДЕЛ «ШАШКИ», 1968—1974 гг.)

Указатель содержит наиболее важные шашечные материалы еженедельника за все годы его издания. Цифры обозначают год и номер «64». Так, 71, 31 расшифровывается следующим образом: «64», 1971 г., № 31. Тематический указатель составлен кандидатом педагогических наук А. МАМОНТОВЫМ.

## ЧЕМПИОНАТЫ МИРА

Куперман И. Андрис-Андрейко — чемпион мира — 68.1.  
Щеголев В. Кто кого? — 69.40.  
Щеголев В. Дуэль изнутри — 68.45.  
Дуэль продолжается — 70.26.  
Щеголев В. Шашки не виноваты — 72.10.  
Щеголев В. Олимпийский турнир: расстановка сил — 72.17.  
Барский Ю. Хенгело — 72 — 72.21.  
Почему это произошло — 72.33.  
Гантварг А. Андрейко проигрывает — 73.45.  
Талахадзе Г. Турнир претендентов. — 74, 45, 46, 47.  
Наш комментарий — 74.46.

## ЖЕНЩИНЫ

Неофициальное первенство — 74.1.

## ЮНИОШИ

Неофициальное первенство — 72.1.  
I первенство — 73.1.  
II первенство — 74.1.

## ЧЕМПИОНАТЫ ЕВРОПЫ

Чемпионат без чемпионов — 68.11.  
Келлер Р. И снова Сейбрандс — 69.51.  
Торчинский Г. Слово участникам — 71.39.  
Щеголев В. Никакого колдовства — 71.40.  
Шовкопляс И. Чемпионат Европы — 74.22.

## КОМАНДНЫЕ

Щеголев В. Мы победили! — 69.25.  
Янковский Д. Реванш не состоялся — 71.26.

## МЕЖДУНАРОДНЫЕ ТУРНИРЫ

### АМСТЕРДАМ

Щеголев В. Новогодний сахарный — 70.2.  
Фонкинг Х. Превосходство русских — 71.2.  
Щеголев В. Новогодние амстердамские — 72.1.  
Куперман И. Штрихи борьбы — 73.1.  
Дымарский Н. Фестиваль в Амстердаме — 74.1.

### ХООГЕЗАНД

Щеголев В. Отлично, Андрейко! — 69.28.  
Дымарский Н. Турнир звезд: очки без игры — 71.28.  
Андрейко А. Вринта — 73 — 73.34.

### ЛЕВВАРДЕН

Щеголев В. Турнира — 3 — 68.5.  
СССР

Кутаисский международный — 68, 12.  
Гуляев С. Сенсация — в последний день — 69.23.  
Гуляев С. А теперь — Щеголев — 70.22.  
Сидельников В. Сельский международный — 74.42.

## МАТЧИ ГОЛЛАНДИЯ — СССР

Дымарский Н. В гостях, как дома — 68.2.  
Дымарский Н. Победа, которая учит — 69.30.  
Фонкинг Х. Мы радужно смотрим в будущее — 70.27.  
Полянская Н. Солнце над Таллином — 71.31.  
Щеголев В. Четыре напряженных дня — 72.22.  
Полянская Н. Тучи над Ялтой — 73.23.  
Щеголев В. Трудная победа — 74.37.

## ЧЕМПИОНАТЫ СССР

Киев ждет пятого — 68.21.  
Представляем дуэлянтов — 68.25.  
Матч Андрейко — Гантварг — 69.6.  
Цирик З., Коськов Д. И чемпион, и гроссмейстер — 69.6.

Сидлин А. Чемпион мира — чемпион страны — 70.51.  
Куперман И. Гроссмейстеры и другие — 71.46.  
Куперман И. Подведем итоги — 71.51.  
Канищинер Б. Семь золотых медалей — 72.50.  
Шаус Я. Смелость побеждает осторожность — 73, 49, 50.  
Щеголев В. Чемпионат: проблемы, регламент, традиции — 73.51.  
Завирбулис В. Двадцать чемпионатов — 74.47.  
Щеголев В. Успех москвичей — 74.50.

## ЮНИОШИ

Голосуев В. Корневский — первый, Новиков — второй — 73.33.  
Шаус Я. Юноши сражались по-мужски — 74.31.

## ЖЕНЩИНЫ

Харченко Ю. Флаг спущен (I-й Всесоюзный турнир) — 74.9.

## РУССКИЕ ШАШКИ

Арустамов Ю. Той задавала молодежь — 68.23.  
Арустамов Ю., Чернопищук А. Праздник не получился... — 69.44.  
Чечиков В. И сбылась мечта — 70.52.  
Габриелиан Б., Злобинский А. Лидер стал чемпионом — 71.45.  
Арустамов Ю. Развязка под занавес — 72.44.  
Абацьев Н. Коэффициенты и эксперименты — 73.42.  
Арустамов Ю. Сюрпризы финиша — 74.44.

## ЖЕНЩИНЫ

Рамм Л., Цирик З. Контрасты творчества — 68.17.  
Чубаров Л. Победленных нет — победительница есть — 68.25.  
Лысенко Е., Филиппов Ю. Согласно последней моде. — 69.45.  
Матч Михайловская — Аугустинайте — 69.50.  
Дубовой А., Функ И. Дружный дуэт — 70.45.  
Цирик З. Еще раз Михайловская! — 70.51.  
Лысенко Е., Шаус Я., Вперед! — год двоявластия — 71.43.  
Абацьев Н. Снова дуэт — 72.43.  
Лысенко Е., Функ И. И вот — первая! — 73.39.  
Зетафета минчанок — 74.39.

## КОМАНДНЫЕ ПЕРВЕНСТВА

### КУБОК СССР

Каплан В. «Авангард» оправдывает название — 69.1.  
Солнышков В., Федорук А. Чемпионы без медалей — 69.29.  
Щеголев В. Первый блин комом — 70.32, 43.  
Победный пробег «Локомотива» — 71.29.  
Щеголев В. Кубок СССР — 72.29.  
Абацьев Н., Щеголев В. Кубок СССР — 73, 28, 29.  
Абацьев Н., Вигман В. Кубок СССР — 74.29.

## ПРОФСОЮЗНЫЕ СОРЕВНОВАНИЯ

Щеголев В. Дуэль глазами участника — 70.35.  
Сретенский Н., Федорук А. Той задавали харьковчане — 71.44.  
Финишный отрезок — 73.40.  
Русские шашки  
Цирик З. Развязка... — 71.52.  
Сидлин А. Сувениры Паневежиса — 74.35.  
Лично-командные  
Гагакин В. Спартакиада финиширует на Волге — 69.34.

Кроме этих турниров «64» освещал всеююзные, республиканские, местные соревнования в рубриках «По стране советской», «Нам пишут».

## СПРАВОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

За мировую корону — 73.38.  
Чемпионы мира (список) — 72.3.  
Победители Олимпийских турниров — 72.17.  
Призеры европейских турниров — 74.22.  
Призеры чемпионатов СССР — 74.47.  
Голландия — СССР — 74.36.  
Шашечные рекорды — 73.41.  
Чемпионки СССР — 68.23.  
Победители турниров в Хоогезанде — 73.33.  
Победители международных турниров (в СССР) — 69.20.

## ВСЕМИРНАЯ ФЕДЕРАЦИЯ ШАШЕК (ФМЖД)

Конгресс — 68.1.  
Генеральная Ассамблея — 70.26.  
Конгресс — 72.23.  
Заседание руководящего комитета — 74.25.  
Страны — члены ФМЖД — 74.42.  
Международные гроссмейстеры и мастера (список) — 74.43.  
Международные звания (условия присвоения) — 70.38.

## ОФИЦИАЛЬНЫЕ СООБЩЕНИЯ СТАТЬИ

Единая Всесоюзная спортивная классификация — 69.35; 73.15.  
Десяти (сильнейшие советские шашисты года) — 69.2; 70.2; 71.4; 72.10; 73.10; 73.52.  
Всесоюзные соревнования (наездары) — 70.2; 71.53; 73.11; 73.52.  
Итоги года — 69.1; 70.1; 73.5; 74.2.  
В федерации шашек СССР — 68.6; 69.24; 72.23; 73.24; 38.50; 74.15; 23.37.  
Гагарин В. Главное — результат — 70.33.  
Дискуссия о регламенте — 70.39, 46; 71.35.  
Федерация изменяет регламент — 71.25.  
Шаус Я. Размышления о ничьей — 73.30.  
Почему это произошло (Круглый стол «64») — 72.33.  
Выше уровень мастерства — 72.40.  
Подводя итоги — 72.41.  
Ионис А. Нет нешахечных республик — 69.14.  
Функ И. Насущные заботы (всесоюзная конференция тренеров) — 70.37.  
Чубаров Л. Клубы держат совет — 71.28.  
Система индивидуальных коэффициентов — 72.39.  
Дымарский Н. Шашки: проблемы и планы — 73.30.  
Шаус Я. Готовиться по-новому — 74.6.

## ЗА РУБЕЖОМ

Дымарский Н. «Три недели в Голландии» — 68.8.  
Учники «телека» — 70.42.  
Фонкинг Х. Не такая уж и простая — 71.44.  
Рубин Л. В западном полушарии — 70.24.  
Полянская Н. Американцы — за русскими шашками — 70.31.  
Рубин Л. Добро и зло — 70.45.  
Агафонов В. Большие планы друзей — 74.7.  
Фрей Р. Шашки в Польше — 74.39.  
Мольденхавер М. У нас в Польше — 74.48.  
Андраси Ф. Шашки в Чехословакии — 74.39.

## КОМПОЗИЦИЯ

И композиция, и практика (новогодний конкурс, Амстердам, 1973 г.) — 74.9.  
Федорук А. Уверенный дебют (конкурс журнала «L'effort») — 74.32.  
Федорук А. Прогресс очевиден (I-й Всесоюзный симпозиум) — 68.19.  
Становский М., Шиткин Б. Всесоюзный форум проблемистов — 71.21.  
Всесоюзные конкурсы составления композиций — 70.6, 9, 13, 27; 71.7, 9, 12, 14, 16, 29; 74.15, 17, 22.  
Второй чемпионат СССР по шашечной композиции (1966 — 1971 гг.) — 72.51; 73.2, 4, 7, 13.



## PERSONALIA

(Материалы об отдельных шашкистах)  
Новиков К. Гроссмейстер становит-  
ся доктором (В. Абаулин) — 71.4.  
Чернопищук А. Печерк чемпиона  
(Н. Абаулин) — 69.5.  
Гагарин В. Гроссмейстер Московско-  
го округа (Н. Абаулин) — 70.19.  
Шаус Я. Призвание (А. Андрейко) —  
72.2.  
Никольский А. Очень люблю Лне-  
паю (Ю. Арустамов) — 71.7.  
Ионис А. Он был бы гроссмейстером  
А. Бергнер (1936—1954) — 69.38.  
Станислас Визо (1879—1950) — 73.22.  
Пименов В. П. П. Бобров (1861—  
1911) — 71.41.  
Портрет без портрета П. Н. Бодян-  
ский (1857—1922) — 73.2.  
Пименов В. Мастер и пропаган-  
дист (П. Н. Бодянский) — 72.38.  
Келлер Р. Исидор Вейс (1867—  
1934) — 71.23.  
Фоксин Х. Так думает самый юный  
гроссмейстер (Х. Вирсма) — 70.36.  
Глезер Л. Люди, книги, шашки...  
(С. А. Воронцов и др.) — 70.5;  
Луговой П. Русский самородок  
(С. А. Воронцов) — 74.4.  
Асриян В. Стиль чемпиона (В. Габ-  
риелян) — 70.8.  
Фоксин Х. Анатолий Гантварг —  
математика и шашки — 71.10.  
Полянская Н. На подъеме (А. Гант-  
варг) — 72.16.  
Полянская Н. Лучшая награда  
(В. С. Гиллров) — 73.20.  
Герман Гогланд (1891—1955) — 73.21.  
Везвершенко А. Путь вверх (В. М.  
Каплан) — 70.20.  
Современники о Каулене — 73.12.  
Пихелас В. Мастера прошлого.  
(Ф. А. Каулен, С. А. Воронцов) — 74.26.  
Вашкатов А. О шашках и о себе  
(М. Корхов) — 72.7.  
Пименов В. Н. А. Кукуев (1875—  
1851) — 74.24.  
Так было (Воспоминания Н. А. Ку-  
куева) — 73.36.  
Виндерман А. Снова в строю (И. И.  
Куперман) — 72.3.  
Миротин Б. Участница первых тур-  
ниров (Н. Миролюбовская) — 71.48.  
Либерман Л. Мастер и педагог  
(Б. А. Миротин) — 74.46.  
Володина В. Зрелость таланта  
(Е. Михайловская) — 74.10.  
Каплан В. Не в возрасте дело...  
(Н. Мицанский) — 72.12.  
Филиппов Ю. Серьезность во всем  
(М. Корневский) — 73.19.  
Либерман Л. Минувшее перед гла-  
зами (В. К. Лисенко и др.) — 73.9.  
Пименов В. Два друга (В. К. Лисен-  
ко, П. А. Слезкин) — 73.48.  
Каплан В. Воспитатель чемпионов  
(С. Я. Натов) — 70.19.  
Харченко Ю. Вполне по силам  
(А. Новиков) — 73.34.  
Памяти С. Огородниковой (1941—  
1969) — 69.39.  
Филиппов Ю. Мастер и его ученики  
(Л. М. Рамм) — 69.6.  
Виндерман А. Первый учитель  
(Л. А. Рубинштейн) — 72.32.  
Пименов В. В. Н. Руссо (1883—  
1942) — 74.15.  
Пименов В. Встреча с Саргинным  
(1859—1921) — 73.6.  
Полянская Н. Через четверть века  
(А. М. Сидлин) — 71.8.

Герпензон Б. Волшебник русских  
шашек (В. А. Соков, 1912—1944) —  
72.45.  
Либерман Л. Миротин Б. Много-  
гранное наследие (В. А. Соков) —  
72.42.  
Миротин Б. Первая шашкистка  
страны (Е. Сушинская) — 71.34.  
Схаап Ф. Наши надежды (о Т. Сей-  
брандсе и Х. Вирсме) — 70.12.  
Веллинг Ж. Юность чемпиона  
(Т. Сейбрандс) — 74.13.  
Представляем чемпиона мира  
(Т. Сейбрандс) — 72.21.  
Агашин Б. Чемпионка страны  
(Е. Соркина) — 74.36.  
Злобинский А. Король импровиза-  
ции (И. В. Тимовский, 1911—1941) —  
68.26.  
Филиппов Ю. Второе призвание  
(А. Тихеева) — 72.10.  
Люко П. Маркус Фабр (1890—1945)  
— 74.27.  
Арустамов Ю. Загадка харьковчан-  
на (З. И. Цирин) — 74.5.  
Шумилин В. Большой талант (А. И.  
Шошин, 1878—1906) — 74.11.  
Арустамов Ю. Второе призвание  
(М. Яковенко) — 72.10.  
Либерман Л. Встреча с Мицневичем  
(Польский поэт и шашки) — 69.10.  
В простоте шашки играть непростое  
(Воспоминания А. Д. Петрова, (1794—  
1867) — 70.13.  
Ливенсон Э. Увлечение Леонида  
Андреева. (Русский писатель и шаш-  
ки) — 71.30.  
85 лет назад (Л. Н. Толстой и шаш-  
ки) — 73.52.

## НАШИ ИНТЕРВЬЮ

А. Андрейко (68.5, 12.21; 69.6, 40.45;  
70.47; 71.47; 72.5, 18.40).  
Х. Вирсма (73.39).  
А. Гантварг (71.47; 72.18; 73.39).  
М. Корхов (73.47).  
И. Куперман (68.21; 69.40; 70.26;  
71.47; 72.5, 18).  
В. Литвинович (71.45).  
П. Люко (72.10).  
Н. Марьявичене (72.44).  
Е. Михайловская (69.50; 71.10; 72.44).  
П. Роозенбург (73.39).  
Т. Сейбрандс (69.20; 71.36; 73.22, 40).  
И. Спасская (69.10).  
В. Щеголев (68.21; 71.47; 73.39).

## ИЗ ИСТОРИИ ШАШЕК

Бойе Ж. Откуда произошли шаш-  
ки — 71.6.  
Круйсвик К. Где и когда (о возник-  
новении игры) — 74.34.  
Чанишвили Г. Древнейшие шашки —  
68.8.  
Пименов В. 250 лет столеточных  
шашек — 73.19.  
Пименов В. 64 или 100? — 73.17.  
Саргин Д. О происхождении ша-  
шечной игры — 72.14.  
Барский Ю. Кафе Манури — 68.12.  
Караванная, 26 (шашечный клуб в  
Пetersбурге) — 72.15.  
Герпензон Б. Голосует В. Вечером —  
у «Домоника» (шахм.-шашечн. клуб в  
Пetersбурге) — 72.3.  
Куличкин А. Последний чемпионат  
XIX века. (Первенство России в 1898 г.)  
— 68.15.  
Пименов В. 80 лет назад (1-й Все-  
российский турнир) — 74.95.  
Пименов В. Первый всероссийский  
по переписке (75 лет) — 71.12.

Барский Ю. Тайна позиции Вольфу-  
би — 68.9.

## БИБЛИОГРАФИЯ

### Рецензии

Рубинштейн Л. Обо всем — по-  
немногу (Барский Ю. П., Герпензон  
Б. М. «Приключения на шашечной  
доске») — 70.3.  
Злобинский Д. Саргин не подтверж-  
дает (Барский Ю. П., Герпензон Б. М.  
«Приключения на шашечной доске») —  
71.34.  
Шаус Я. Удачно и полезно (Барский  
Ю. П. «Окончания в столеточных  
шашках») — 71.7.  
Алексеев К. Письмо в редакцию  
(73.49); Вигман В., Оерс П. и др. Лишь  
один вопрос (74.17) — (Яху Х. «Ком-  
бинации в шашках», Адамович В.  
«500 шашечных комбинаций», Пуу-  
селл О. «Шашечный эндшпиль».)  
К выходу в свет 100-го номера жур-  
нала «Шашки» — 74.22.  
Андрейко А., Шиповский С., Гир-  
дон Т. Разговор о книге (Городецкий  
В. В. «Романтика шашек» 1-е изд.) —  
70.41.  
Либерман Л. Приглашение на  
Олимп (Куперман И. И. «На черных  
диагоналях», Щеголев В. И. «От по-  
вешки до чемпиона») — 71.19.  
Мамонтов А. Новая книга (Рокит-  
ницкий А. В. «Рассказы о шашках и  
шашкистах») — 72.45.  
Фоксин Х. «Шашки по Куперману»  
(О книге, вышедшей в Голландии) —  
71.7.

## ОБЗОРЫ, ИНФОРМАЦИЯ

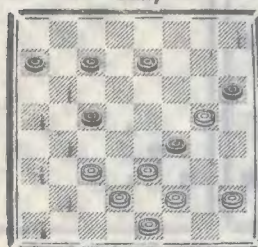
Рубинштейн Л. Книжки будущего го-  
да — 68.24.  
Мамонтов А. Книжки — спутники ша-  
шкиста — 69.19.  
Мамонтов А. Книга-72 — 73.21.  
Мамонтов А. Издано в республиках  
— 72.18.  
Мамонтов А. Отдел в газете — 71.33.  
Вышли в свет — 70.47; 71.9, 41; 72.15,  
19; 74.52.  
Мамонтов А. Книга-69 — 69.52.  
Мамонтов А. Новые книжки — 74.17.  
Нудельман Д. Где библиография? —  
73.11.

## О СТАРЫХ ИЗДАНИЯХ

Пименов В. «Таблицы» (1836) —  
72.9.  
Пименов В. «Руководство к науче-  
нию шашечной игры» (Фоглер И. И.)  
— 73.44.  
Пименов В. Первая по столеткам  
(Аменицкий Н. «Игра в шашки») —  
73.32.  
Пименов В. Вековой юбилей (Ша-  
шечный отдел в журнале «Всемирная  
иллюстрация») — 71.13.  
«Шашечный листок» (Журнал  
1903 г.) — 68.5.  
Пименов В. Прообраз кодекса  
(«Устав» М. Гондлева и другие дорево-  
люционные издания по правилам иг-  
ры) — 73.1.  
«Шашки» (первая советская книга)  
— 74.15.  
250 лет столеточных шашек (из  
«Карманной энциклопедии шашкиста»  
И. Мозера) — 73.6.  
Круйсвик К. Четыре века назад (о  
первых книгах по шашкам) — 74.49.  
Пименов В. О книге Саргина Д. И.  
«Древность игр в шашки и шахма-  
ты» — 73.49.

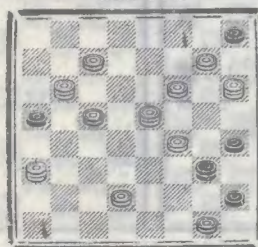
## ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

686. Ф. БАХТИОЗИН  
Баку



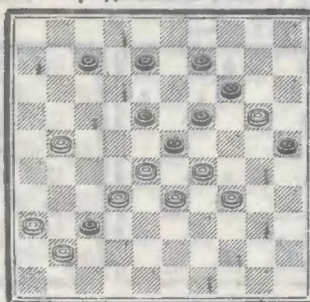
Выигрыш

687. Б. ВОЛКОВ  
Бологое



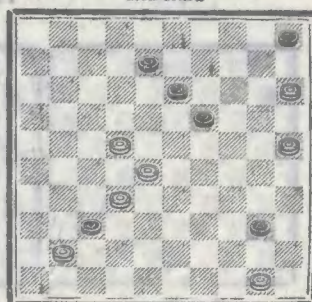
Запереть 3 простые

688. Н. ИРЖАВСКИЙ  
Гродненская обл.



Выигрыш

689. А. ЛЕНТОЧКИН  
Москва



Выигрыш



Завершаем публикацию предварительных итогов XI первенства страны. Замечания принимаются в течение одного месяца по адресу: 121019, Москва, Гоголевский бульвар, д. 14, Центральная комиссия по шахматной композиции.



## ЭТЮДЫ

Судьи: Ф. Бондаренко (Днепропетровск), В. Брон (Свердловск) и Р. Кофман (Москва).  
152 этюда 37 авторов.

### СПОРТИВНЫЕ ИТОГИ

Медаль чемпиона: Л. Кацнельсон (Ленинград) — 41,2 балла.  
Серебряная медаль: В. Якимчик (Усть-Каменогорск) — 34,6 балла.  
Бронзовая медаль: Г. Каспарян (Ереван) — 33,4 балла.  
Э. Погосянц (Москва) — 32,8, Ю. Базлов (Приморский край) — 24,7, В. Нейштадт (Барнаул) — 23,3, А. Сарычев (Баку) — 21,3, В. Каландадзе (Тбилиси) — 13,7, Ю. Землянский (Красноярск) — 13,2, Д. Гургенидзе (Грузинская ССР) — 12,7, Д. Петров (Новосибирск) — 11,7, А. Копинин (Челябинск) — 11,3, В. Хортов (Череповец) — 10,2, Р. Тавариани (Тбилиси) — 4,4 балла.

№ 1. Л. КАЦНЕЛЬСОН  
«Ахедрес» (Аргентина)  
1970—1971 г. I приз  
1-е место 14,2 балла



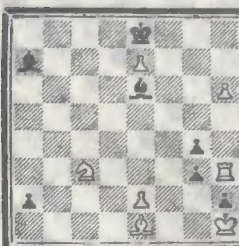
Ничья

Этюдный раздел чемпионата довольно интересен.

Хотелось бы отметить прежде всего этюд №1, трактующий оригинальную идею позиционной ничьей и имеющий практическую ценность. Острая игра с жертвами и контржертвами приводит к яркой финальной позиции, где тонкое маневрирование короля обеспечивает белым ничью.

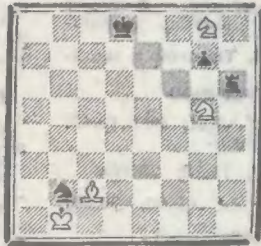
Из этюдов на тему систематического движения фигур № 2 выделяется оригинальностью (попеременные угрозы конем с разных сторон) и четкостью исполнения.

№ 4. В. НЕЙШТАДТ  
«Шахматы в СССР»  
1972 г.  
4-е место 13,3 балла



Ничья

№ 2. Л. КАЦНЕЛЬСОН  
«Нью стейтсмен» (Англия)  
1972 г. III приз  
2-е место 14 баллов



Выигрыш

Миниатюра № 3 — с редким соотношением сил. На первый взгляд в ней имеются две аналогичные игры с выигрышем ладьи, но одна из них — лишь ложный след.

№ 4 — образец этюдной романтики. Интересна комбинационная игра с жертвой белой пешки-ферзя. Финал доминанции и пате подак в новом обрамлении.

Трудный для выполнения и редко встречающийся замысел № 5 — взаимное превращение пешек в слабые фигуры (слонов) для

№ 5. Ю. ЗЕМЛЯНСКИЙ  
VIII командное первенство СССР (полуфинал)  
1972 г. I—II места  
5—6-е места  
13,2 балла



Выигрыш

№ 3. Ю. БАЗЛОВ  
«Шахматы в СССР»  
1971 г. I приз  
3-е место 13,7 балла



Выигрыш

выигрыша — оправдывает сложное построение.

Матовые финалы венчают игру в № 6. В № 8 впечатляют хорошея построение и логичность.

В новой интерпретации выражена римская тема в этюде № 9. Еще одна миниатюра — № 10. В результате оживленной игры белые после жертвы пешек на полях превращения выигрывают ферзя противника.

Р. КОФМАН,  
главный арбитр чемпионата

№ 7. Л. КАЦНЕЛЬСОН  
VII командное первенство СССР 1971 г. I место  
7—8-е места 13 баллов



Выигрыш

### РЕШЕНИЯ ЭТЮДОВ

№ 1. 1. Le6 Kc4+ 2. Kpb5 Ke5 3. L:e5 Lg5 4. C15 L15 5. L:f5 e1Ф 6. L:l8+ Kph7 7. L17+ Kph6 8. L16+ Kph5 9. L15+ Kpg4 10. L13 Фc1 11. Kpb4 (11. Kpb6? Фc4!) 11... Фc2 12. Kpb5 Фc7 (12... Фe4 13. Lg3+) 13. Kpb4 Фc6 14. Kpb3 Фc5 15. Kpb2 Фc4 16. Kpb1 Kpg5 (16... Фe2 17. Lg3+) 17. Kpb2 Kpg6 18. Kpb1 Kph7 19. Lh3+ Kpg7 20. L13.

№ 2. 1. K17+ Krc7 (1... Krc8 2. K1:h6 Kc4 3. Ca4+ Kp18 4. R15 Kp:g8 5. Cb3) 2. Kc6 Kc4 3. Cd3 Kd2+ 4. Krc2 K13 5. Ce4 Kd4+ 6. Kpd3 Kc6 7. C15 K14+ 8. Krc4 Kd5 9. Cg6 K16+ 10. Kp15 Kd5 11. Kc8 (или 10... Kd7 11. Kc4 K18 12. Kc5 K:g6 13. Kp:g6).

№ 3. 1. Lh5+ (1. K:g8? Краб1 2. Lb4 Кра7 3. Kd6 Lc7+ 4. Kpg8 Lb7 5. Kc8+ Kpb8 6. Kb6 Кра7 или 6. Lc4 Lc7 с ничьей) 1... Кра4 2. K:a8 Lc1 3. Kb6+ Кра3 4. Lb5 Кра2 (4... L:a1 5. Kc4+) 5. Kb3 Lb1 6. Kc4 Lb3 7. La5+ Kpb1 8. Kd2+.

№ 4. 1. h7 Cd5+ 2. e4 C:e4+ 3. K:e4 g2+ 4. Kpg2 gh+ 5. Kph1 a1Ф 6. h8Ф+ Ф:h8 7. Cc3 Cd4 8. C:d4 Ф:d4 9. Kd6+ Ф:d6 — пат.

№ 5. 1. La5 Ch4 2. e5 a2 3. L:a2 ba 4. b7 a1C (4... a1Ф 5. b8Ф Фa3 6. Фd8 Фe5 7. e6 fe 8. Cg6) 5. b8C!

№ 6. 1. C18+ Kp:h5 2. C17 Kpg5 3. K13+ Kp16 4. Kd4 Cc2 5. Kp:d5 Cb3+ 6. Kpd6 C17 7. g7 C:g7 8. Ce7x или 4... K14 5. Ce7+ Kpg7 6. K15x.

№ 8. В. ЯКИМЧИК  
VIII командное первенство СССР (полуфинал)  
1972 г. I место  
7—8-е места 13 баллов



Выигрыш



№ 9. Д. ГУРГЕНИДЗЕ  
Конкурс «Грузия-50»  
1971 г. III приз  
9-е место 12,7 балла



Выигрыш

№ 10. З. ПОГОСЯНЦ  
«64»  
1971 г. II приз  
10-е место 12,3 балла



Ничья

№ 11. А. САРЫЧЕВ  
«Шахматы в СССР»  
1971 г. I поч. отзыв  
11-12-е места  
11,8 балла



Ничья

№ 12. В. ЯКИМЧИК  
«Шахматы в СССР»  
1972 г.  
11-12-е места  
11,8 балла



Выигрыш

№ 13. Д. ПЕТРОВ  
Сибирский конкурс  
1972 г. I приз  
13-е место 11,7 балла



Выигрыш

№ 7. 1. Kf1+ Krg1 2. Ke2+ Kp: f1 3. Kf4 Фa7+ 4. Krb3 Фb8+ 5. Krc2 Ф: i4 6. Фh1+ Kpe2 7. Фd1+ Krc3 8. Фd3× или 3. . . Kpe1 4. Фе5+ Kpd2 5. Фе2+ Krc3 6. Фb2+ Krc4 7. Фb4×.

№ 8. 1. Cd2 Cb1 2. Cc1 a2 3. Kpd2 (3. Kpd4? a1l 4. Kc5+ Kpa2 5. Ke4 Krb3 6. Kc5+ Kpa2 — ничья) 3. . . a1l 4. Kc5+ Kpa2 5. Ke6 Krb3 6. Kd4+ Kpa2 7. Kb5 Krb3 8. Ka3 л: a3 9. C: a3 c1Ф+ 10. Kp: c1 Cd3 11. Cb4 Kpa4 12. Kpd2 Krb5 13. Krc3 Krc6 14. Kpd4.

№ 9. b6 C: b6 2. e6 Lh1+ 3. Kpd2 Le1 4. Kp3 Lf1+ 5. Krc4 Le1 (5. Lf6 6. Krc5 Lf2 7. e7 л: e2+ 8. Krc6) 6. Kp3 Ld1+ 7. Krc2 Le1 8. Kpd2 Ca5+ 9. Kp3 Ld1+ 10. Krc4 Le1 11. Kp3 Lf1+ 12. Krc2 Le1 13. Kp2.

№ 10. 1. Kb4 Kb7 2. Ka3+ Krc3 3. Kc5 Фc4 4. Kp: b7 Фb5+ 5. Krc8 Фc6+ 6. Krb8 Фd6+ 7. Krb7 Krg4 8. Kc6 Kp5 9. Krc5 10. d8Ф Ф: d8 11. f8Ф Ф: f8 12. Kd7+.

№ 11. 1. g7 Kp7 2. Kd3 Kf6 3. g8Ф+ K: g8 4. Kpd6 Krc8 5. Ke5 Kpd8 6. C: d7 Cf8+ 7. Krc6 Ke7+ 8. Krb7 C: d7 9. Kp7+ Krc8 10. Kd6+ Krc8 11. Kp7+.

№ 12. 1. Kh3 gh 2. Фg1+ Kp: g1 3. C: b2 Kph2 4. Ce5+ Kp5 5. Kpe1 e3 6. Kpe2 Kf6 7. C: i6 h2 8. Kpe1 e2 9. Cd4×.

№ 13. 1. Ле6+ Kp7 2. Ке5+ Krg8 3. d6 cd 4. Лg6+ Krb8 5. Лg8+ Kp: g8 6. Cd5+ Лf7 7. К: i7 Ле8 8. Ке5+ Kp8 (h8) 9. Кg6×.

№ 14. 1. Kf4+ Kp5 2. c7 C: c7 3. Cc4 Лc6 4. Ке6 Л: c4+ 5. Krb3 (5. Krc3? Лc1 6. Kpd2 Лb1 7. К: c7 Krcb и конь ловится) 5. . . Лc1 6. Krb2 Лc4 7. Krb3 Лc1 8. Krb2.

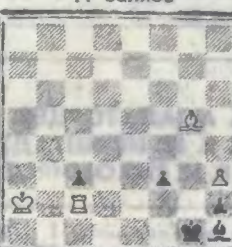
№ 15. 1. Лb2+ Кра3 2. Лb3+ Кра2 3. b7 Фа6+ 4. Krg5 Фа5+ 5. Krg4 Фа4+ 6.

№ 16. Г. КАСПАРЯН  
«Нью стейтсмен»  
1971 г. V приз  
15-17-е места  
11 баллов



Ничья

№ 17. Э. ПОГОСЯНЦ  
«Шахматная Москва»  
1971 г.  
15-17-е места  
11 баллов



Выигрыш

№ 18. В. ХОРТОВ  
Первенство РСФСР  
1972 г. I приз  
18-е место 10,2 балла



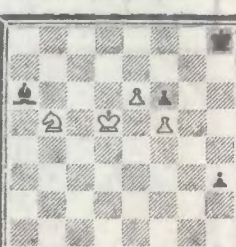
Выигрыш

№ 19. В. НЕЙШТАДТ  
«Червоний гирник»  
1972 г. I приз  
19-е место 10 баллов



Выигрыш

№ 20. В. ЯКИМЧИК  
«Шахматная Москва»  
1971 г. I приз  
20-е место 9,8 балла



Ничья

Krg3 Kp: a1 7. b8Л Кра2 8. Лb2+ Кра3 9. Лb1 Кра2 10. Лb2+ Кра3 11. Ла1+.

№ 16. 1. Л: g2 Ке6+ 2. Krc3 Cd4+ 3. Kp3 Lf5+ 4. Krc2 Kf4+ 5. Kpd2 K: g2 Krc1 Ce3+ 7. Krb2 c1Ф+ 8. Л: c1 C: c1+ 9. Krb1 Ke3 10. Фе2+ Krg5 11. Kp: c1 Lf1+ 12. Kpd2 d4 13. Фh2 Ld1+ 14. Kpe2 Ld2+ 15. Kpe1 Ld1+ 16. Krc2 Ld2+ 17. Kpe1 или 9. . . Kf4 10. Kp: c1 K: d3+ 11. Kpd2 (d1) Lf2+ 12. Kpd1 Lf1+ 13. Kpd2 Lf2+ 14. Kpd1.

№ 17. 1. Ce3+ 12. C: f2+ Krg2 3. Cg1+ Kp: g1 4. Lc1+ Kp2 5. Л: h1 Krg2 6. Л: h2+ Kp: h2 7. h4 Krg3 8. h5 Kp4 9. h6 Krc3 10. h7 e2 11. h8Ф c1Ф 12. Фh6+.

№ 18. 1. e5 л: g4 2. i4 (в случае 2. fг7 — ничья, так как на 29-м ходу у белых не хватит темпа) 2. . . b3 3. Kf6 b2 4. Ke4 b1Ф 5. Kc3+ Krb2 6. K: b1 Kp: b1 7. Krb3 Krc1 8. Krc3 Kpd1 9. Kp3 Л: g5 10. fг Kpe1 11. Krc3 Kp1 12. Kp3 Krc1 13. Krg2 Krc2 14. Cg1 Kpe1 15. Ce3 Krc2 16. Cf2 Kp3 17. Kp1 Kpd2 18. Cg1 Kp3 19. Kpe1 Krc2 20. Krc2 Krc1 21. Ce3+ Krc2 22. Cd2 Krb2 23. Kpd1 Krb1 24. Cc3 Кра2 25. Cb2 Кра3 26. Krb1 Krb3 27. Cb2 Кра4 28. Krc2 Кра4 29. g4 Кра4 30. Cc3 Krb5 31. Krb3 Kp: a6 32. Кра4 Krb7 33. a6+.

№ 19. 1. e8Л Cd5+ 2. i3 Ce5 3. Л: e5 h6 4. a8C C: a8 5. Фc6 C: c6 6. f8Л.

№ 20. 1. Kd6 h2 2. e7 h1Ф+ 3. Krc6 Cb5 4. K: b5 Фе4+ 5. Kp17 Фc4+ 6. Krg6 Ф: b5 7. Krb6 Krg8 8. e8Ф+ Ф: e8 — пат, или 6. . . Фе4+ 7. Kp17 Фh5+ 8. Krc6 Фе2+ 9. Kp17 Фc4+ 10. Krg6.

№ 21. Э. ПОГОСЯНЦ. «64», 1971 г., специальный приз (21-22-е места, 9,5 балла). Белые: Krb3, Ла1, Kg4 (3); черные: Krb1, Лg1, лп. a2, c2 i4). Ничья.

1. Kf2+ Kph2 2. Kg4+ Kph1 3. Kf2+ Krg2 4. Л: a2 c1K+ 5. Krb2 K: a2 6. Kd3 Ld1 7. Krc2 Ла1 8. Krb2 Ld1 9. Krc2 Lf1 10. Krb2 Ld1 11. Krc2 Lh1 12. Krb2.

№ 22. А. Сарычев. «Шахы», 1971 г., 3-й приз (21-22-е места, 9,5 балла). Белые: Krc3, Ла5, Ch2, Kc5, п. f2 (5); черные: Krc8, Ла4, Ce4, пп. b2, c4, i5 (6). Выигрыш.

1. Лb5 b1Ф 2. Л: b1 Ла3+ 3. Krb4 Lh3 4. K: e4 Л: h2 5. Kd6+ Krc7 6. K: i5+ Krc6 7. Kd4+ Kp5 8. Лb2 Kp: d4 9. Ld2+ Krc5 (e4) 10. i4 (f3) f+.

№ 23. В. Каландадзе. VII командное первенство СССР, 1971 г., 3-е место (23-е место, 9,3 балла). Белые: Kp6, Cb8, Ce8, пп. d7, e6 (5); черные: Kph8, Фg4 (2). Выигрыш.

1. d8Ф Фh4+ 2. Krg6 Ф: d8 3. Ce5+ Krg8 4. Cf7+ Kp8 5. Cg7+ Krc7 6. Cf6+ Kp8 7. e7+ Ф: e7 8. Cg7×.

№ 24. Г. Каспарян. Нон-курс Шахматной Федерации Венгрии, 1972 г., 3-й приз (24-е место, 9,2 балла). Белые: Krb6, Lf5, Re1, Rg4 (4); черные: Kpd4, Lf3, Ch5, Kg7, пп. i4, h5 (6). Ничья.

1. Ke2+ Kp3 2. K: i4+ Krc4 3. Л: h5 Kf5+ 4. Kp5 C: e4 5. Лb1 Л: i4 6. Ла1 Kd4 7. Ла4 Krc5 8. Ла5+ Krc4 9. Ла4 Krc3 (f3) 10. Ла3+ Krc4 11. Ла4.

№ 25. В. Каландадзе и Р. Тавариани. «Нью стейтсмен», 1972 г., 3-й почетный отзыв (25-е место, 8,8 балла). Белые: Krb8, Ла7, Лh7, пп. h3, b4 (5); черные: Krb2, пп. a3, h2 (3). Выигрыш.

1. Lhb7+ Krc2 2. Лc7+ Kpd2 3. Ld7+ Krc2 4. Ле7+ Kp2 5. Lf7+ Krg2 6. Лg7+ Kp2 7. Ла7+ Krc1 8. Лe7+ Kp1 9. Ld7+ Krc1 10. Лc7+ Krb1 11. Лb7+ Кра1 12. Лg2 h1Ф 13. Лbg7 a2 14. Кра7 Ф: h3 15. Лg1+.

№ 14. А. КОПНИН  
«64»  
1971 г. III приз  
14-е место 11,3 балла



Ничья

№ 15. Ю. БАЗЛОВ  
«Шахматы в СССР»  
1972 г.  
15-17-е места 11 баллов



Выигрыш



## ВЕНГРИЯ

О чемпионате страны рассказывает международный мастер Тибор Флориан:

Всего два месяца назад гроссмейстер Золтан Рибли в дополнительном матч-турнире завоевал звание чемпиона Венгрии, и вот он должен отстаивать этот титул в очередном чемпионате. Рибли прекрасно справился с задачей. В XXX первенстве Венгрии 23-летний гроссмейстер вновь вышел победителем, лидируя от первого до последнего тура. Не проиграв ни одной партии, он на очко опередил второго призера Дьюлу Сакса.

Кроме Рибли и Сакса в зональные турниры 1975 года вышли Адорьян, Чом и Хазан.

Результаты турнира: 1. Рибли — 12 очков из 15; 2. Сакс — 11; 3. Адорьян — 9; 4—5. Чом и Хазан — по 8½; 6—7. Вадас и Шапи — по 8; 8—9. Дели и Хонфи — по 7½; 10—12. Хорват, Райна и Томпа — по 7; 13. Лукач — 6½; 14. Фараго — 5; 15. П. Силади — 4 и 16. Перени — 3½.

## ШАПИ — РИБЛИ

### Защита Грюнфельда

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kf3 Cg7 4. g3 d5 5. cd K: d5 6. Cg2 Kb6 7. Kc3 Kc6 8. e3 0—0 9. 0—0 e5 10. d5 Ke7 11. e4 Cg4 12. h3 C: f3 13. C: f3 c6 14. Fb3 (14. a4!) 14. ... cd 15. K: d5 Kb: d5 17. ed Kf5 17. F: b7? Kd4 18. Cg2? (единствен-

ная защита здесь 18. d6) 18. ... Fd6!



Белый ферзь в ловушке. Стоит заметить, что все это уже было в партии Ломбард — Киров (Польница-Здруй, 1974 г.), которую Рибли знал...

19. f4 e4! 20. f5 Лb8. Белые сдались.

## ФАРАГО — П. СИЛАДИ

### Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. Kf3 g6 7. Kd2 Kbd7 8. e4 (8. Kc4 Kb6!) 8. ... Cg7 9. Ce2 0—0 10. 0—0 Le8 11. a4 Ke5 12. Fc2 g5. Продолжение 12. ... Kh5 черным не по вкусу.

13. Kd1 g4! 14. Ke3. Привлекательно выглядит 14. Ла3 с последующим f2—f4.

14. ... Kh5 15. g3 (весьма подозрительный ход) 15. ... Ff6 16. f4 gf 17. K: f3 Ch3! 18. Лf2 K: f3+ 19. C: f3 Fg6 20. Kg2 (20. Kf5? F: f5!) 20. ... Cd4 21. Kh4 Ff6 22. C: h5.



22. ... Л: e4! 23. Kg2 Лае8 24. Cf4 Ff5! 25. g4 F: f4! Белые сдались.

## АДОРЬЯН — ТОМПА

### Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. f4 Ce7 7. Ce3 Kc6 8. Ce2 Fe7 9. 0—0 0—0 10. Kph1 a6 11. Fe1 K: d4 12. C: d4 b5 13. a3 Cb7 14. Fg3 Lfd8 15. Лае1 Ke8 16. Cd3 Лас8 (как выяснится, ход неудачный) 17. Ff2 Fd7. Против Сакса Томпа продолжал 17. ... Лd7, но тоже проиграл в разгромном стиле.

18. Le3 Cf8 19. Лb3 Fe7 20. Kd1 Лd7 21. Ke3 g6 22. Fg3 Kf6 (?) 23. Fh4 e5 (23. ... Kh5 24. F: h5!) 24. fe Kh5.



25. F: h5! gh 26. Лg3+ Cg7 27. Kf5 Ff8 28. K: g7 de 29. Ke6+ Kph8 30. C: e5+ f6 31. Л: f6. Черные сдались.

## В Вейк-ан-Зее...

На международном гроссмейстерском турнире Л. Портиш, выиграв отложенную в 13-м туре партию у В. Горта, вновь захватил лидерство и уже не уступил его. В 14-м туре он сделал ничью с Е. Геллером, а 15-м — с К. Лангевегом и, набрав 10½ очков, занял первое место.

На 2-е место вышел В. Горт — 10 очков, на 3-е — Я. Смейкал — 9½, на 4-е — Л. Кавалек — 9, 5—7-е разделили С. Глигорич, Г. Сосонко и

Р. Хюбнер — по 8½ очков. Е. Геллер разделил 8—10-е места с У. Брауном и Я. Тимманом — по 8 очков. Далее идут: 11. С. Фурман — 7 очков, 12. К. Лангевег — 6½, 13. Г. Рее — 5½, 14. И. Доннер — 5, 15. Ф. Куйперс — 4, 16. Л. Попов — 3½ очка.

В мастерском турнире первенствовал московский мастер М. Дворецкий с прекрасным результатом — 12 очков из 15. На 1½ очка от победителя отстал В. Шмидт (Польша), на 2½

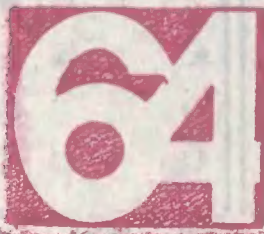
— В. Чокыля (Румыния). Г. Сигурионссон, только что выполнивший норму международного гроссмейстера на турнире в Гастингсе, на сей раз выступил неудачно — разделил 10-е место.

Вне конкуренции в женском турнире была чемпионка мира Н. Гаприндашвили — 9½ очков из 11. Второе место заняла М. Иванка (Венгрия) — 7½ очков.

## ...и Оренсе

Одновременно с турниром в Вейк-ан-Зее за-

кончился и международный турнир в Оренсе (Испания). Первым пришел к финишу Б. Ларсен — 11½ очков из 15. Далее следуют: У. Андерссон и Л. Любоевич — по 10½, Ф. Георгиу и М. Книтерос — по 10, У. Ломбарди и А. Помар — по 9, Г. Гарсия — 7½, Р. Кин — 7, Х. Диесдель Корраль и Д. Тарьян — по 6½, Х. Беллон — 6, Р. Кардосо и О. Родригес — по 5½, Х. Эрнандо — 4, Ж. Дуран — 1 очко.



Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.

Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ (зам. редактора), А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 6 (345)

Выходит  
по пятницам  
ЦЕНА 5 КОП.

Рукописи не возвращаются  
При перепечатке  
ссылка на «64» обязательна

Наш адрес: 101913 ГСП.  
Москва, К-62, ул. Архипова, 5.  
Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.